MUNICÍPIO DA COVILHÃ

Abertura de procedimento concursal comum na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para 1 (um) posto de trabalho previsto e não ocupado no mapa de pessoal para a Divisão de Urbanismo, a seguir descrito.

ATA NÚMERO SEIS DO JÚRI

Nos termos do artigo 14.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação

Aos 10 dias do mês maio de 2021, pelas 16:00 horas, reuniu no edifício dos Paços do Município, o júri nomeado para o procedimento concursal comum para preenchimento de um posto de trabalho para a carreira geral de técnico superior do mapa de pessoal do Município da Covilhã, aberto pelo aviso n.º703/2022 publicado no Diário da Republica 2.ª serie n.º 8 de 12/01/2022, e na Bolsa de Emprego Publico, com o código de oferta a seguir indicado, **estando presentes:** ----------

Nome	Unidade Orgânica
Presidente: Graça Isabel Pires Henry Robbins	Diretora de Departamento Departamento de Administração Geral e Coordenação Jurídica.
1.º Vogal efetivo: José Armando dos Reis	Chefe de Divisão de Gestão de Recursos Humanos e da Formação.
2.º Vogal efetivo: Catarina Isabel Valentim Morais	Técnica Superior.

O júri reuniu para deliberar sobre a aplicação do terceiro e último método de seleção – Entrevista Profissional de Seleção do procedimento concursal acima mencionado, nos termos do aviso de abertura, e elaborar a respetiva lista de classificação, no cumprimento do estipulado no artigo 25.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, a seguir designada por Portaria. ---------

Lista de classificação da Entrevista Profissional de Seleção: ----------

Técnico superior – Ciências Florestais e Recursos Naturais (1 posto de trabalho) – OE202201/0198

Nome do Candidato	Classificação Valores
Ana Margarida Matos Vaz de Sousa	18,00
António Manuel Amaral Ferreira de Azevedo	13,00

Os resultados atribuídos estão descritos de acordo com o n.º 6 do art.º 9.º da Portaria, bem como fundamentados em ficha individual contendo a respetiva

fundamentação, sendo anexos à presente ata como documento n.º 1 e 2, respeitando os critérios estabelecidos na ata número um do júri. ----------

O júri deliberou ainda, elaborar lista com a classificação da aplicação do terceiro e último método de seleção – Entrevista Profissional de Seleção, como documento n.º 3 apenso à presente ata, para efeitos da publicitação obrigatória nos termos do artigo 25.º da Portaria. ----------

Após aplicação de todos os métodos de seleção descritos no aviso de abertura do procedimento e na ata n.º 1 de critérios de avaliação aos candidatos aprovados, foi aplicada a fórmula para obtenção da classificação final dos candidatos aos quais foram aplicados os métodos de seleção avaliação curricular **CF= (AC x 45% + EAC x 30% + EPS x 25%)** e aos candidatos aos quais foram aplicados os métodos de seleção prova de conhecimentos **CF= (PC x 45% + AP x 30% + EPS x 25%)**. -

Aplicação da fórmula de classificação final, nos termos do **ponto 13.2 do aviso** de abertura: ----------

Técnico superior – Ciências Florestais e Recursos Naturais (1 posto de trabalho) – OE202201/0198

Ana Margarida Matos Vaz de Sousa	**Classificação final (em valores)**
Avaliação Curricular	16,200
Entrevista de Avaliação de Competências	16,000
Entrevista Profissional de Seleção	18,000
Classificação Final = (AC x 45% +EAC x 30% + EPS x 25%)	**16,590**

António Manuel Amaral Ferreira de Azevedo	**Classificação final (em valores)**
Prova de Conhecimentos	18,500
Avaliação Psicológica	12,000
Entrevista Profissional de Seleção	13,000
Classificação Final = (PC x 45% +AP x 30% + EPS x 25%)	**15,175**

O júri procedeu à elaboração da proposta de lista de ordenação final em anexo à presenta ata como documento n.º 4 aplicando-se o determinado na alínea d) do n.º 1 do artigo 37.º e no artigo 38.º da LTFP aprovada em anexo à Lei n.º 35/2014, de 20 de junho, na sua atual redação, em conjugação com os critérios previstos no artigo 29.º da Portaria, a qual será publicitada nos termos previstos no artigo 25.º da Portaria. ----------

Em conformidade com o artigo 28.º da Portaria em conjugação com os artigos n.ºs 121.º e 122.º do Decreto-lei n.º 4/2015 de 7 de janeiro (Código do Procedimento Administrativo), na sua atual redação, e cumpridas todas as fases do processo e preceitos legais aplicáveis, o júri deliberou proceder à audiência dos interessados dos candidatos admitidos ao procedimento, por ofício registado nos termos do artigo 28º da Portaria. ----------

Os candidatos que pretendam apresentar reclamação, deverão faze-lo, obrigatoriamente, em formulário próprio para o exercício do Direito de Participação dos Interessados, encontrando-se o mesmo disponível na página eletrónica da Câmara Municipal da Covilhã em www.cm-covilha.pt no separador formulários/recursos humanos. ----------

A lista de classificação da Entrevista Profissional de Seleção e proposta de lista de classificação final, serão afixadas no lugar de estilo do edifício dos Paços do Concelho, e na página eletrónica da Autarquia em www.cm-covilha.pt no separador câmara/recursos humanos/procedimentos concursais para poder ser consultada.----

Nada mais havendo a tratar nem para constar, deu o Júri por encerrada a reunião às 17:00 horas, da qual elaborou a presente ata, que, depois de lida e votada, foi aprovada por unanimidade e vai ser assinada pelos elementos do Júri presentes: -----

Presidente: _____

1.º Vogal: _____

2.º Vogal: Catarina Isabel Valentim Morais

Documento n.º 1

MUNICÍPIO DA COVILHÃ

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO
Divisão de Urbanismo
Técnico Superior – Ciências Florestais e Recursos Naturais (1 posto de trabalho) - OE202201/0198

Ficha Individual de Ana Margarida Matos Vaz de Sousa		Data: 10/05/2022	
Parâmetro e pergunta	**Classificação obtida**		
Motivação e interesse profissional			
1. Identifique os fatores de motivação que levaram a candidatar-se à oferta profissional para a categoria de Técnico Superior – Ciências Florestais e Recursos Naturais do Município da Covilhã.	X	Elevado: 20 valores	**Fundamentação** cf. ata dos critérios no verso
		Bom: 16 valores	
		Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Relacionamento interpessoal			
2. Das suas características pessoais, quais considera serem uma mais-valia para o relacionamento interpessoal que necessita ter com os colegas e suas hierarquias da unidade orgânica.	X	Elevado: 20 valores	
		Bom: 16 valores	
		Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Capacidade de comunicação			
3. Comente o objetivo estratégico – Promover a sustentabilidade e a inclusão, definido no atual mapa estratégico do Município.		Elevado: 20 valores	
	X	Bom: 16 valores	
		Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Responsabilidade e compromisso para com o serviço			
4. Em que sentido o desempenho das funções a que se candidata, pode contribuir para uma melhor qualidade de vida dos Munícipes do concelho da Covilhã.		Elevado: 20 valores	
	X	Bom: 16 valores	
		Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Total (Valores)	**72/4 = 18**		

Presidente:	**1.º Vogal:**	**2.º Vogal:**

Fundamentação

Motivação e interesse profissional

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade na análise do percurso profissional. Não revelou noção sobre os seus pontos fortes e pontos fracos. Não projetou interesse profissionais relacionados com as atividades a desenvolver, permitindo atribuir avaliação negativa à motivação para as funções correspondente ao posto de trabalho em concurso.
8 Valores	Manifestou uma análise pouco crítica do seu percurso profissional. Revelou alguma dificuldade em identificar e fundamentar os interesses profissionais, permitindo atribuir avaliação negativa a motivação para a atividade da área do posto de trabalho em concurso.
12 Valores	A análise do percurso profissional projetou alguns interesses profissionais coincidentes com as atividades a desenvolver. A noção sobre os pontos fortes e pontos fracos nem sempre foi clara, permitindo prognosticar algum empenho em conseguir uma adequada realização profissional e motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
16 Valores	Demonstrou a relevância da experiência profissional para as atividades a desenvolver. Projetou interesse e empenho em conseguir uma adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação, permitindo prognosticar muito bom nível da motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
20 Valores	Evidenciou forte interesse e empenho em conseguir adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação na escolha de especialização, as expetativas profissionais refletem uma visão concreta e objetiva do trabalho. Revelou noção clara e crítica sobre os seus pontos fortes e pontos fracos, permitindo prognosticar sólida motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.

Relacionamento interpessoal

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou deficiente compreensão das normas de relação interpessoal no meio laboral. Projetou fraca capacidade de autocorreção comportamental, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de relacionamento interpessoal.
8 Valores	Manifestou alguma facilidade em identificar as diferentes atitudes perante os valores internos do grupo, não projetou preocupação em promover a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo prognosticar fraca capacidade de relacionamento interpessoal.
12 Valores	Manifestou bom entendimento da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados em situações de conflito, em promover confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo diagnosticar alguma facilidade de relacionamento interpessoal.
16 Valores	Revelou franca compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção da confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação de muito bom na capacidade de relacionamento interpessoal.
20 Valores	Evidenciou alto nível de compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho e valores interno do grupo, projetando franca facilidade de integração em grupos de trabalho e comportamentos que promovem a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação excelente da capacidade de relacionamento interpessoal.

Capacidade de comunicação

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade em compreender as perguntas, nas respostas predominaram os argumentos fora de contexto, revelou vocabulário um pobre e dificuldade de expressão, mas projetou uma atitude empática.
8 Valores	Nem sempre revelou compreender as questões, as questões, as respostas nem sempre respeitaram o contexto do diálogo, projetou dificuldade em manter uma participação ativa nos assuntos abordados, o discurso foi pouco claro, revelando dificuldade de expressão, mas projetando uma atitude empática.
12 Valores	Manifestou facilidade em compreender perguntas, as respostas projetaram um vocabulário adequado, revelando alguma dificuldade em expressar as ideias, mas evidenciando uma atitude de empática, permitindo uma avaliação positiva da capacidade de comunicação.
16 Valores	Evidenciou facilidade em manter um diálogo dinâmico com os interlocutores, o discurso durante a entrevista foi coerente e objetivo com um vocabulário rico e adequado, revelando muito bom nível de expressão verbal, capacidade de comunicação e empatia.
20 Valores	Evidenciou grande facilidade de expressão verbal no diálogo com os interlocutores, facilidade em interpretar as perguntas e responder às questões, revelando uma excelente capacidade de comunicação e empatia.

Responsabilidade e compromisso para com o serviço

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou muito pouca capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço face ao contexto das atividades a realizar. Projetou fraca capacidade de perceção dos valores do grupo e da necessidade de promover o sentido de responsabilidade, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
8 Valores	Manifestou alguma capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Projetou preocupação em compreender as tarefas revelando deficiente perceção do sentido de compromisso, e disponibilidade para a função, permitindo prognosticar fraca capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
12 Valores	Manifestou capacidade suficiente de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados de vinculação para com o serviço embora não os identifique com clareza, permitindo diagnosticar alguma responsabilidade e compromisso para com o serviço.
16 Valores	Revelou boa capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Franca compreensão da importância do sentido de compromisso na execução dos objetivos traçados, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção de ideias inovadoras e disponibilidade para a função, permitindo avaliação bom na responsabilidade e compromisso para com o serviço.
20 Valores	Evidenciou alto nível de capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, elevada importância do exercício de trabalho de carater público, projetando franca facilidade de interpretar as necessidades do serviço que promovem os valores da disponibilidade e espírito de serviço, permitindo avaliação de excelente da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.

Documento n.º 2

MUNICÍPIO DA COVILHÃ

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO
Divisão de Urbanismo
Técnico Superior – Ciências Florestais e Recursos Naturais (1 posto de trabalho) - OE202201/0198

Ficha Individual de António Manuel Amaral Ferreira de Azevedo		Data: 10/05/2022	
Parâmetro e pergunta	**Classificação obtida**		
Motivação e interesse profissional			
1. Identifique os fatores de motivação que levaram a candidatar-se à oferta profissional para a categoria de Técnico Superior – Ciências Florestais e Recursos Naturais do Município da Covilhã.		Elevado: 20 valores	**Fundamentação** cf. ata dos critérios no verso
	X	Bom: 16 valores	
		Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Relacionamento interpessoal			
2. Das suas características pessoais, quais considera serem uma mais-valia para o relacionamento interpessoal que necessita ter com os colegas e suas hierarquias da unidade orgânica.		Elevado: 20 valores	
		Bom: 16 valores	
	X	Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Capacidade de comunicação			
3. Comente o objetivo estratégico – Promover a sustentabilidade e a inclusão, definido no atual mapa estratégico do Município.		Elevado: 20 valores	
		Bom: 16 valores	
	X	Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Responsabilidade e compromisso para com o serviço			
4. Em que sentido o desempenho das funções a que se candidata, pode contribuir para uma melhor qualidade de vida dos Munícipes.		Elevado: 20 valores	
		Bom: 16 valores	
	X	Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Total (Valores)	**52/4 = 13**		

Presidente:	**1.º Vogal:**	**2.º Vogal:**

Fundamentação

Motivação e interesse profissional

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade na análise do percurso profissional. Não revelou noção sobre os seus pontos fortes e pontos fracos. Não projetou interesse profissionais relacionados com as atividades a desenvolver, permitindo atribuir avaliação negativa à motivação para as funções correspondente ao posto de trabalho em concurso.
8 Valores	Manifestou uma análise pouco crítica do seu percurso profissional. Revelou alguma dificuldade em identificar e fundamentar os interesses profissionais, permitindo atribuir avaliação negativa a motivação para a atividade da área do posto de trabalho em concurso.
12 Valores	A análise do percurso profissional projetou alguns interesses profissionais coincidentes com as atividades a desenvolver. A noção sobre os pontos fortes e pontos fracos nem sempre foi clara, permitindo prognosticar algum empenho em conseguir uma adequada realização profissional e motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
16 Valores	Demonstrou a relevância da experiência profissional para as atividades a desenvolver. Projetou interesse e empenho em conseguir uma adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação, permitindo prognosticar muito bom nível da motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
20 Valores	Evidenciou forte interesse e empenho em conseguir adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação na escolha de especialização, as expetativas profissionais refletem uma visão concreta e objetiva do trabalho. Revelou noção clara e crítica sobre os seus pontos fortes e pontos fracos, permitindo prognosticar sólida motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.

Relacionamento interpessoal

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou deficiente compreensão das normas de relação interpessoal no meio laboral. Projetou fraca capacidade de autocorreção comportamental, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de relacionamento interpessoal.
8 Valores	Manifestou alguma facilidade em identificar as diferentes atitudes perante os valores internos do grupo, não projetou preocupação em promover a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo prognosticar fraca capacidade de relacionamento interpessoal.
12 Valores	Manifestou bom entendimento da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados em situações de conflito, em promover confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo diagnosticar alguma facilidade de relacionamento interpessoal.
16 Valores	Revelou franca compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção da confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação de muito bom na capacidade de relacionamento interpessoal.
20 Valores	Evidenciou alto nível de compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho e valores interno do grupo, projetando franca facilidade de integração em grupos de trabalho e comportamentos que promovem a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação excelente da capacidade de relacionamento interpessoal.

Capacidade de comunicação

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade em compreender as perguntas, nas respostas predominaram os argumentos fora de contexto, revelou vocabulário um pobre e dificuldade de expressão, mas projetou uma atitude empática.
8 Valores	Nem sempre revelou compreender as questões, as questões, as respostas nem sempre respeitaram o contexto do diálogo, projetou dificuldade em manter uma participação ativa nos assuntos abordados, o discurso foi pouco claro, revelando dificuldade de expressão, mas projetando uma atitude empática.
12 Valores	Manifestou facilidade em compreender perguntas, as respostas projetaram um vocabulário adequado, revelando alguma dificuldade em expressar as ideias, mas evidenciando uma atitude de empática, permitindo uma avaliação positiva da capacidade de comunicação.
16 Valores	Evidenciou facilidade em manter um diálogo dinâmico com os interlocutores, o discurso durante a entrevista foi coerente e objetivo com um vocabulário rico e adequado, revelando muito bom nível de expressão verbal, capacidade de comunicação e empatia.
20 Valores	Evidenciou grande facilidade de expressão verbal no diálogo com os interlocutores, facilidade em interpretar as perguntas e responder às questões, revelando uma excelente capacidade de comunicação e empatia.

Responsabilidade e compromisso para com o serviço

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou muito pouca capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço face ao contexto das atividades a realizar. Projetou fraca capacidade de perceção dos valores do grupo e da necessidade de promover o sentido de responsabilidade, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
8 Valores	Manifestou alguma capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Projetou preocupação em compreender as tarefas revelando deficiente perceção do sentido de compromisso, e disponibilidade para a função, permitindo prognosticar fraca capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
12 Valores	Manifestou capacidade suficiente de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados de vinculação para com o serviço embora não os identifique com clareza, permitindo diagnosticar alguma responsabilidade e compromisso para com o serviço.
16 Valores	Revelou boa capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Franca compreensão da importância do sentido de compromisso na execução dos objetivos traçados, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção de ideias inovadoras e disponibilidade para a função, permitindo avaliação bom na responsabilidade e compromisso para com o serviço.
20 Valores	Evidenciou alto nível de capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, elevada importância do exercício de trabalho de carater público, projetando franca facilidade de interpretar as necessidades do serviço que promovem os valores da disponibilidade e espírito de serviço, permitindo avaliação de excelente da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.

Documento n.º 3

MUNICÍPIO DA COVILHÃ

Abertura de procedimento concursal comum na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para 1 (um) posto de trabalho previsto e não ocupado no mapa de pessoal para a Divisão de Urbanismo, a seguir descrito.

Lista de Classificação de Entrevista Profissional de Seleção

Técnico superior – Ciências Florestais e Recursos Naturais (1 posto de trabalho) – OE202201/0198

Nome do Candidato	Classificação obtida Valores
Ana Margarida Matos Vaz de Sousa	18,00
António Manuel Amaral Ferreira de Azevedo	13,00

Documento n.º 4

MUNICÍPIO DA COVILHÃ

Abertura de procedimento concursal comum na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para 1 (um) posto de trabalho previsto e não ocupado no mapa de pessoal para a Divisão de Urbanismo, a seguir descrito.

Proposta de Lista de Classificação Final

Técnico superior – Ciências Florestais e Recursos Naturais (1 posto de trabalho) – OE202201/0198

Nome do Candidato	Classificação obtida Valores
Ana Margarida Matos Vaz de Sousa	16,590
António Manuel Amaral Ferreira de Azevedo	15,175