



MUNICÍPIO DA COVILHÃ

Abertura de procedimento concursal comum na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para 1 (um) posto de trabalho previsto e não ocupado no mapa de pessoal para o Departamento de Educação, Cultura, Ação Social e Desporto, a seguir descrito.

ATA NÚMERO SEIS DO JÚRI

Nos termos do artigo 14.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação

Aos 28 dias do mês outubro de 2021, pelas 14:00 horas, reuniu no edifício dos Paços do Município, o júri nomeado para o procedimento concursal comum para preenchimento de um posto de trabalho para a carreira geral de técnico superior do mapa de pessoal do Município da Covilhã, aberto pelo aviso n.º11544/2021 publicado no Diário da Republica 2.ª serie n.º 119 de 22/06/2021, e na Bolsa de Emprego Publico, com o código de oferta a seguir indicado, **estando presentes:** ---

Nome	Unidade Orgânica
Presidente: Maria Cristina Afonso Maximino	Chefe de Divisão de Ação Social e Saúde.
1.º Vogal efetivo: Sandra Cristina Pires Praça	Chefe de Divisão de Gestão de Recursos Humanos e da Formação.
2.º Vogal efetivo: Sónia da Silva Cunha Reis	Chefe de Divisão de Educação e Juventude.

O júri reuniu para deliberar sobre a aplicação do terceiro e último método de seleção – Entrevista Profissional de Seleção do procedimento concursal acima mencionado, nos termos do aviso de abertura, e elaborar a respetiva lista de classificação, no cumprimento do estipulado no artigo 25.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, a seguir designada por Portaria. -----

Lista de classificação da Entrevista Profissional de Seleção: -----

DECAD – OE 202106/0591 Técnico Superior – área de Animação Sociocultural/Animação Cultural (1 posto de trabalho)

Nome do Candidato	Classificação Valores
Ana Filipa Farias Bernardo	10,00
Ana Sofia Santos Pinto Mingote	16,00
Ângelo Daniel Duarte Bernardo	15,00
Joana Filipa Ferreira Estevão	13,00

*João
Quil
14*

João Paulo Pinto Figueira	10,00
Vânia Maria de Jesus Fernandes	15,00

Os resultados atribuídos estão descritos de acordo com o n.º 6 do art.º 9.º da Portaria, bem como fundamentados em ficha individual contendo a respetiva fundamentação, sendo anexos à presente ata como documento n.º 1 e 6, respeitando os critérios estabelecidos na ata número um do júri. -----

A candidata **Maria da Piedade Barata Moreira David**, não compareceu na data, hora e local marcado para a realização da Entrevista Profissional de Seleção, o que equivale à desistência do procedimento concursal. -----

O júri deliberou ainda, elaborar lista com a classificação da aplicação do terceiro e último método de seleção – Entrevista Profissional de Seleção, como documento n.º 7 apenso à presente ata, para efeitos da publicitação obrigatória nos termos do artigo 25.º da Portaria. -----

Após aplicação de todos os métodos de seleção descritos no aviso de abertura do procedimento e na ata n.º 1 de critérios de avaliação aos candidatos aprovados, foi aplicada a fórmula para obtenção da classificação final dos candidatos aos quais foram aplicados os métodos de seleção avaliação curricular **CF= (AC x 45% + EAC x 30% x EPS x 25%)**. -----

Aplicação da fórmula de classificação final, nos termos do **ponto 13.2 do aviso de abertura**: -----

DECAD – OE 202106/0591 Técnico Superior – área de Animação Sociocultural/Animação Cultural (1 posto de trabalho)

Ana Filipa Farias Bernardo	Classificação final (em valores)
Avaliação Curricular	17,400
Entrevista de Avaliação de Competências	12,000
Entrevista Profissional de Seleção	10,000
Classificação Final = (AC x 45% + EAC x 30% x EPS x 25%)	13,930

Ana Sofia Santos Pinto Mingote	Classificação final (em valores)
Avaliação Curricular	18,000
Entrevista de Avaliação de Competências	16,000
Entrevista Profissional de Seleção	16,000
Classificação Final = (AC x 45% + EAC x 30% x EPS x 25%)	16,900

Ângelo Daniel Duarte Bernardo	Classificação final (em valores)
Avaliação Curricular	18,000
Entrevista de Avaliação de Competências	16,000
Entrevista Profissional de Seleção	15,000

ha 09 11
Cur
11

Classificação Final = (AC x 45% + EAC x 30% x EPS x 25%)	16,650
---	---------------

Joana Filipa Ferreira Estevão	Classificação final (em valores)
Avaliação Curricular	16,200
Entrevista de Avaliação de Competências	12,000
Entrevista Profissional de Seleção	13,000
Classificação Final = (AC x 45% + EAC x 30% x EPS x 25%)	14,140

João Paulo Pinto Figueira	Classificação final (em valores)
Avaliação Curricular	16,200
Entrevista de Avaliação de Competências	12,000
Entrevista Profissional de Seleção	10,000
Classificação Final = (AC x 45% + EAC x 30% x EPS x 25%)	13,390

Vânia Maria de Jesus Fernandes	Classificação final (em valores)
Avaliação Curricular	16,800
Entrevista de Avaliação de Competências	16,000
Entrevista Profissional de Seleção	15,000
Classificação Final = (AC x 45% + EAC x 30% x EPS x 25%)	16,110

O júri procedeu à elaboração da proposta de lista de ordenação final em anexo à presente ata como documento n.º 8 aplicando-se o determinado na alínea d) do n.º 1 do artigo 37.º e no artigo 38.º da LTFP aprovada em anexo à Lei n.º 35/2014, de 20 de junho, na sua atual redação, em conjugação com os critérios previstos no artigo 29.º da Portaria, a qual será publicitada nos termos previstos no artigo 25.º da Portaria. -----

Em conformidade com o artigo 28.º da Portaria em conjugação com os artigos n.ºs 121.º e 122.º do Decreto-lei n.º 4/2015 de 7 de janeiro (Código do Procedimento Administrativo), na sua atual redação, e cumpridas todas as fases do processo e preceitos legais aplicáveis, o júri deliberou proceder à audiência dos interessados dos candidatos admitidos ao procedimento, por ofício registado nos termos do artigo 28º da Portaria. -----

Os candidatos que pretendam apresentar reclamação, deverão fazê-lo, obrigatoriamente, em formulário próprio para o exercício do Direito de Participação dos Interessados, encontrando-se o mesmo disponível na página eletrónica da Câmara Municipal da Covilhã em www.cm-covilha.pt no separador formulários/recursos humanos. -----

A lista de classificação da Entrevista Profissional de Seleção e proposta de lista de classificação final, serão afixadas no lugar de estilo do edifício dos Paços do Concelho, e na página eletrónica da Autarquia em www.cm-covilha.pt no separador câmara/recursos humanos/procedimentos concursais para poder ser consultada.----

Joana F. Estevão
Curk
[Signature]

Nada mais havendo a tratar nem para constar, deu o Júri por encerrada a reunião às 16:00 horas, da qual elaborou a presente ata, que, depois de lida e votada, foi aprovada por unanimidade e vai ser assinada pelos elementos do Júri presentes: -----

Presidente: Maria Cristina Gomes (assinada)

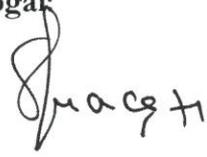
1.º Vogal: Sandra Cristina Dias Paço

2.º Vogal: Fátima Caly



MUNICÍPIO DA COVILHÃ

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO**DECAD – Divisão de Ação Social e Saúde****Técnico Superior – Animador Sociocultural/Animador Cultural (1 posto de trabalho) - OE202106/0591**

Ficha Individual de Ana Filipa Farias Bernardo		Data: 28/10/2021
Parâmetro e pergunta	Classificação obtida	
Motivação e interesse profissional		
1. Identifique os fatores de motivação que levaram a candidatar-se à oferta profissional para a categoria de Técnico Superior – Animador Sociocultural/Animador Cultural do Município da Covilhã.	<input type="checkbox"/>	Elevado: 20 valores
	<input type="checkbox"/>	Bom: 16 valores
	<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente: 12 valores
	<input type="checkbox"/>	Reduzido: 8 valores
	<input type="checkbox"/>	Insuficiente: 4 valores
Relacionamento interpessoal		
2. Das suas características pessoais, quais considera serem uma mais-valia para o relacionamento interpessoal que necessita ter com os colegas e suas hierarquias da unidade orgânica, bem como com os Municípios.	<input type="checkbox"/>	Elevado: 20 valores
	<input type="checkbox"/>	Bom: 16 valores
	<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente: 12 valores
	<input type="checkbox"/>	Reduzido: 8 valores
	<input type="checkbox"/>	Insuficiente: 4 valores
Capacidade de comunicação		
3. Comente o objetivo estratégico – Promover a sustentabilidade e a inclusão, definido no atual mapa estratégico do Município.	<input type="checkbox"/>	Elevado: 20 valores
	<input type="checkbox"/>	Bom: 16 valores
	<input type="checkbox"/>	Suficiente: 12 valores
	<input checked="" type="checkbox"/>	Reduzido: 8 valores
	<input type="checkbox"/>	Insuficiente: 4 valores
Responsabilidade e compromisso para com o serviço		
4. Em que sentido o desempenho das funções a que se candidata, pode contribuir para a qualidade de vida dos Municípios.	<input type="checkbox"/>	Elevado: 20 valores
	<input type="checkbox"/>	Bom: 16 valores
	<input type="checkbox"/>	Suficiente: 12 valores
	<input checked="" type="checkbox"/>	Reduzido: 8 valores
	<input type="checkbox"/>	Insuficiente: 4 valores
Total (Valores)		40/4 = 10
Presidente: 	1.º Vogal: 	2.º Vogal: 

Fundamentação
cf. ata dos critérios

Fundamentação

Motivação e interesse profissional

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade na análise do percurso profissional. Não revelou noção sobre os seus pontos fortes e pontos fracos. Não projetou interesse profissionais relacionados com as atividades a desenvolver, permitindo atribuir avaliação negativa à motivação para as funções correspondente ao posto de trabalho em concurso.
8 Valores	Manifestou uma análise pouco crítica do seu percurso profissional. Revelou alguma dificuldade em identificar e fundamentar os interesses profissionais, permitindo atribuir avaliação negativa a motivação para a atividade da área do posto de trabalho em concurso.
12 Valores	A análise do percurso profissional projetou alguns interesses profissionais coincidentes com as atividades a desenvolver. A noção sobre os pontos fortes e pontos fracos nem sempre foi clara, permitindo prognosticar algum empenho em conseguir uma adequada realização profissional e motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
16 Valores	Demonstrou a relevância da experiência profissional para as atividades a desenvolver. Projetou interesse e empenho em conseguir uma adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação, permitindo prognosticar muito bom nível da motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
20 Valores	Evidenciou forte interesse e empenho em conseguir adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação na escolha de especialização, as expetativas profissionais refletem uma visão concreta e objetiva do trabalho. Revelou noção clara e crítica sobre os seus pontos fortes e pontos fracos, permitindo prognosticar sólida motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.

Relacionamento interpessoal

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou deficiente compreensão das normas de relação interpessoal no meio laboral. Projetou fraca capacidade de autocorreção comportamental, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de relacionamento interpessoal.
8 Valores	Manifestou alguma facilidade em identificar as diferentes atitudes perante os valores internos do grupo, não projetou preocupação em promover a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo prognosticar fraca capacidade de relacionamento interpessoal.
12 Valores	Manifestou bom entendimento da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados em situações de conflito, em promover confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo diagnosticar alguma facilidade de relacionamento interpessoal.
16 Valores	Revelou franca compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção da confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação de muito bom na capacidade de relacionamento interpessoal.
20 Valores	Evidenciou alto nível de compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho e valores interno do grupo, projetando franca facilidade de integração em grupos de trabalho e comportamentos que promovem a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação excelente da capacidade de relacionamento interpessoal.

Capacidade de comunicação

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade em compreender as perguntas, nas respostas predominaram os argumentos fora de contexto, revelou vocabulário um pobre e dificuldade de expressão, mas projetou uma atitude empática.
8 Valores	Nem sempre revelou compreender as questões, as questões, as respostas nem sempre respeitaram o contexto do diálogo, projetou dificuldade em manter uma participação ativa nos assuntos abordados, o discurso foi pouco claro, revelando dificuldade de expressão, mas projetando uma atitude empática.
12 Valores	Manifestou facilidade em compreender perguntas, as respostas projetaram um vocabulário adequado, revelando alguma dificuldade em expressar as ideias, mas evidenciando uma atitude de empática, permitindo uma avaliação positiva da capacidade de comunicação.
16 Valores	Evidenciou facilidade em manter um diálogo dinâmico com os interlocutores, o discurso durante a entrevista foi coerente e objetivo com um vocabulário rico e adequado, revelando muito bom nível de expressão verbal, capacidade de comunicação e empatia.
20 Valores	Evidenciou grande facilidade de expressão verbal no diálogo com os interlocutores, facilidade em interpretar as perguntas e responder às questões, revelando uma excelente capacidade de comunicação e empatia.

Responsabilidade e compromisso para com o serviço

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou muito pouca capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço face ao contexto das atividades a realizar. Projetou fraca capacidade de perceção dos valores do grupo e da necessidade de promover o sentido de responsabilidade, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
8 Valores	Manifestou alguma capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Projetou preocupação em compreender as tarefas revelando deficiente perceção do sentido de compromisso, e disponibilidade para a função, permitindo prognosticar fraca capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
12 Valores	Manifestou capacidade suficiente de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados de vinculação para com o serviço embora não os identifique com clareza, permitindo diagnosticar alguma responsabilidade e compromisso para com o serviço.
16 Valores	Revelou boa capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Franca compreensão da importância do sentido de compromisso na execução dos objetivos traçados, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção de ideias inovadoras e disponibilidade para a função, permitindo avaliação boa na responsabilidade e compromisso para com o serviço.
20 Valores	Evidenciou alto nível de capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, elevada importância do exercício de trabalho de caráter público, projetando franca facilidade de interpretar as necessidades do serviço que promovem os valores da disponibilidade e espírito de serviço, permitindo avaliação de excelente da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.

Perk
na 5A
[assinatura]



MUNICÍPIO DA COVILHÃ

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

DECAD – Divisão de Ação Social e Saúde

Técnico Superior – Animador Sociocultural/Animador Cultural (1 posto de trabalho) -
OE202106/0591

Ficha Individual de Ana Sofia Santos Pinto Mingote		Data: 28/10/2021	
Parâmetro e pergunta		Classificação obtida	
Motivação e interesse profissional			
1. Identifique os fatores de motivação que levaram a candidatar-se à oferta profissional para a categoria de Técnico Superior – Animador Sociocultural/Animador Cultural do Município da Covilhã.	<input type="checkbox"/>	Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios
	<input checked="" type="checkbox"/>	Bom: 16 valores	
	<input type="checkbox"/>	Suficiente: 12 valores	
	<input type="checkbox"/>	Reduzido: 8 valores	
	<input type="checkbox"/>	Insuficiente: 4 valores	
Relacionamento interpessoal			
2. Das suas características pessoais, quais considera serem uma mais-valia para o relacionamento interpessoal que necessita ter com os colegas e suas hierarquias da unidade orgânica, bem como com os Municípes.	<input type="checkbox"/>	Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios
	<input checked="" type="checkbox"/>	Bom: 16 valores	
	<input type="checkbox"/>	Suficiente: 12 valores	
	<input type="checkbox"/>	Reduzido: 8 valores	
	<input type="checkbox"/>	Insuficiente: 4 valores	
Capacidade de comunicação			
3. Comente o objetivo estratégico – Promover a sustentabilidade e a inclusão, definido no atual mapa estratégico do Município.	<input type="checkbox"/>	Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios
	<input checked="" type="checkbox"/>	Bom: 16 valores	
	<input type="checkbox"/>	Suficiente: 12 valores	
	<input type="checkbox"/>	Reduzido: 8 valores	
	<input type="checkbox"/>	Insuficiente: 4 valores	
Responsabilidade e compromisso para com o serviço			
4. Em que sentido o desempenho das funções a que se candidata, pode contribuir para a qualidade de vida dos Municípes.	<input type="checkbox"/>	Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios
	<input checked="" type="checkbox"/>	Bom: 16 valores	
	<input type="checkbox"/>	Suficiente: 12 valores	
	<input type="checkbox"/>	Reduzido: 8 valores	
	<input type="checkbox"/>	Insuficiente: 4 valores	
Total (Valores)		64/4 = 16	
Presidente: 	1.º Vogal: 	2.º Vogal: 	

Fundamentação

Motivação e interesse profissional

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade na análise do percurso profissional. Não revelou noção sobre os seus pontos fortes e pontos fracos. Não projetou interesse profissionais relacionados com as atividades a desenvolver, permitindo atribuir avaliação negativa à motivação para as funções correspondente ao posto de trabalho em concurso.
8 Valores	Manifestou uma análise pouco crítica do seu percurso profissional. Revelou alguma dificuldade em identificar e fundamentar os interesses profissionais, permitindo atribuir avaliação negativa a motivação para a atividade da área do posto de trabalho em concurso.
12 Valores	A análise do percurso profissional projetou alguns interesses profissionais coincidentes com as atividades a desenvolver. A noção sobre os pontos fortes e pontos fracos nem sempre foi clara, permitindo prognosticar algum empenho em conseguir uma adequada realização profissional e motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
16 Valores	Demonstrou a relevância da experiência profissional para as atividades a desenvolver. Projetou interesse e empenho em conseguir uma adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação, permitindo prognosticar muito bom nível da motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
20 Valores	Evidenciou forte interesse e empenho em conseguir adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação na escolha de especialização, as expetativas profissionais refletem uma visão concreta e objetiva do trabalho. Revelou noção clara e crítica sobre os seus pontos fortes e pontos fracos, permitindo prognosticar sólida motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.

Relacionamento interpessoal

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou deficiente compreensão das normas de relação interpessoal no meio laboral. Projetou fraca capacidade de autocorreção comportamental, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de relacionamento interpessoal.
8 Valores	Manifestou alguma facilidade em identificar as diferentes atitudes perante os valores internos do grupo, não projetou preocupação em promover a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo prognosticar fraca capacidade de relacionamento interpessoal.
12 Valores	Manifestou bom entendimento da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados em situações de conflito, em promover confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo diagnosticar alguma facilidade de relacionamento interpessoal.
16 Valores	Revelou franca compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção da confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação de muito bom na capacidade de relacionamento interpessoal.
20 Valores	Evidenciou alto nível de compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho e valores interno do grupo, projetando franca facilidade de integração em grupos de trabalho e comportamentos que promovem a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação excelente da capacidade de relacionamento interpessoal.

Capacidade de comunicação

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade em compreender as perguntas, nas respostas predominaram os argumentos fora de contexto, revelou vocabulário um pobre e dificuldade de expressão, mas projetou uma atitude empática.
8 Valores	Nem sempre revelou compreender as questões, as respostas nem sempre respeitaram o contexto do diálogo, projetou dificuldade em manter uma participação ativa nos assuntos abordados, o discurso foi pouco claro, revelando dificuldade de expressão, mas projetando uma atitude empática.
12 Valores	Manifestou facilidade em compreender perguntas, as respostas projetaram um vocabulário adequado, revelando alguma dificuldade em expressar as ideias, mas evidenciando uma atitude de empática, permitindo uma avaliação positiva da capacidade de comunicação.
16 Valores	Evidenciou facilidade em manter um diálogo dinâmico com os interlocutores, o discurso durante a entrevista foi coerente e objetivo com um vocabulário rico e adequado, revelando muito bom nível de expressão verbal, capacidade de comunicação e empatia.
20 Valores	Evidenciou grande facilidade de expressão verbal no diálogo com os interlocutores, facilidade em interpretar as perguntas e responder às questões, revelando uma excelente capacidade de comunicação e empatia.

Responsabilidade e compromisso para com o serviço

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou muito pouca capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço face ao contexto das atividades a realizar. Projetou fraca capacidade de perceção dos valores do grupo e da necessidade de promover o sentido de responsabilidade, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
8 Valores	Manifestou alguma capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Projetou preocupação em compreender as tarefas revelando deficiente perceção do sentido de compromisso, e disponibilidade para a função, permitindo prognosticar fraca capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
12 Valores	Manifestou capacidade suficiente de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados de vinculação para com o serviço embora não os identifique com clareza, permitindo diagnosticar alguma responsabilidade e compromisso para com o serviço.
16 Valores	Revelou boa capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Franca compreensão da importância do sentido de compromisso na execução dos objetivos traçados, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção de ideias inovadoras e disponibilidade para a função, permitindo avaliação boa na responsabilidade e compromisso para com o serviço.
20 Valores	Evidenciou alto nível de capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, elevada importância do exercício de trabalho de caráter público, projetando franca facilidade de interpretar as necessidades do serviço que promovem os valores da disponibilidade e espírito de serviço, permitindo avaliação de excelente da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.

Handwritten signatures and initials:
J. Aguiar
D. Ant
[Signature]

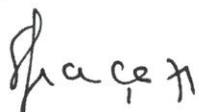


MUNICÍPIO DA COVILHÃ

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

DECAD – Divisão de Ação Social e Saúde

Técnico Superior – Animador Sociocultural/Animador Cultural (1 posto de trabalho) -
OE202106/0591

Ficha Individual de Ângelo Daniel Duarte Bernardo		Data: 28/10/2021	
Parâmetro e pergunta		Classificação obtida	
Motivação e interesse profissional			
1. Identifique os fatores de motivação que levaram a candidatar-se à oferta profissional para a categoria de Técnico Superior – Animador Sociocultural/Animador Cultural do Município da Covilhã.		Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios
	X	Bom: 16 valores	
		Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Relacionamento interpessoal			
2. Das suas características pessoais, quais considera serem uma mais-valia para o relacionamento interpessoal que necessita ter com os colegas e suas hierarquias da unidade orgânica, bem como com os Municípes.		Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios
		Bom: 16 valores	
	X	Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Capacidade de comunicação			
3. Comente o objetivo estratégico – Promover a sustentabilidade e a inclusão, definido no atual mapa estratégico do Município.		Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios
	X	Bom: 16 valores	
		Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Responsabilidade e compromisso para com o serviço			
4. Em que sentido o desempenho das funções a que se candidata, pode contribuir para a qualidade de vida dos Municípes.		Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios
	X	Bom: 16 valores	
		Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Total (Valores)		60/4 = 15	
Presidente:	1.º Vogal:	2.º Vogal:	
			

Fundamentação

Motivação e interesse profissional

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade na análise do percurso profissional. Não revelou noção sobre os seus pontos fortes e pontos fracos. Não projetou interesse profissionais relacionados com as atividades a desenvolver, permitindo atribuir avaliação negativa à motivação para as funções correspondente ao posto de trabalho em concurso.
8 Valores	Manifestou uma análise pouco crítica do seu percurso profissional. Revelou alguma dificuldade em identificar e fundamentar os interesses profissionais, permitindo atribuir avaliação negativa a motivação para a atividade da área do posto de trabalho em concurso.
12 Valores	A análise do percurso profissional projetou alguns interesses profissionais coincidentes com as atividades a desenvolver. A noção sobre os pontos fortes e pontos fracos nem sempre foi clara, permitindo prognosticar algum empenho em conseguir uma adequada realização profissional e motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
16 Valores	Demonstrou a relevância da experiência profissional para as atividades a desenvolver. Projetou interesse e empenho em conseguir uma adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação, permitindo prognosticar muito bom nível da motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
20 Valores	Evidenciou forte interesse e empenho em conseguir adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação na escolha de especialização, as expectativas profissionais refletem uma visão concreta e objetiva do trabalho. Revelou noção clara e crítica sobre os seus pontos fortes e pontos fracos, permitindo prognosticar sólida motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.

Relacionamento interpessoal

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou deficiente compreensão das normas de relação interpessoal no meio laboral. Projetou fraca capacidade de autocorreção comportamental, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de relacionamento interpessoal.
8 Valores	Manifestou alguma facilidade em identificar as diferentes atitudes perante os valores internos do grupo, não projetou preocupação em promover a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo prognosticar fraca capacidade de relacionamento interpessoal.
12 Valores	Manifestou bom entendimento da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados em situações de conflito, em promover confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo diagnosticar alguma facilidade de relacionamento interpessoal.
16 Valores	Revelou franca compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção da confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação de muito bom na capacidade de relacionamento interpessoal.
20 Valores	Evidenciou alto nível de compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho e valores interno do grupo, projetando franca facilidade de integração em grupos de trabalho e comportamentos que promovem a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação excelente da capacidade de relacionamento interpessoal.

Capacidade de comunicação

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade em compreender as perguntas, nas respostas predominaram os argumentos fora de contexto, revelou vocabulário um pobre e dificuldade de expressão, mas projetou uma atitude empática.
8 Valores	Nem sempre revelou compreender as questões, as respostas nem sempre respeitaram o contexto do diálogo, projetou dificuldade em manter uma participação ativa nos assuntos abordados, o discurso foi pouco claro, revelando dificuldade de expressão, mas projetando uma atitude empática.
12 Valores	Manifestou facilidade em compreender perguntas, as respostas projetaram um vocabulário adequado, revelando alguma dificuldade em expressar as ideias, mas evidenciando uma atitude de empática, permitindo uma avaliação positiva da capacidade de comunicação.
16 Valores	Evidenciou facilidade em manter um diálogo dinâmico com os interlocutores, o discurso durante a entrevista foi coerente e objetivo com um vocabulário rico e adequado, revelando muito bom nível de expressão verbal, capacidade de comunicação e empatia.
20 Valores	Evidenciou grande facilidade de expressão verbal no diálogo com os interlocutores, facilidade em interpretar as perguntas e responder às questões, revelando uma excelente capacidade de comunicação e empatia.

Responsabilidade e compromisso para com o serviço

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou muito pouca capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço face ao contexto das atividades a realizar. Projetou fraca capacidade de perceção dos valores do grupo e da necessidade de promover o sentido de responsabilidade, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
8 Valores	Manifestou alguma capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Projetou preocupação em compreender as tarefas revelando deficiente perceção do sentido de compromisso, e disponibilidade para a função, permitindo prognosticar fraca capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
12 Valores	Manifestou capacidade suficiente de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados de vinculação para com o serviço embora não os identifique com clareza, permitindo diagnosticar alguma responsabilidade e compromisso para com o serviço.
16 Valores	Revelou boa capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Franca compreensão da importância do sentido de compromisso na execução dos objetivos traçados, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção de ideias inovadoras e disponibilidade para a função, permitindo avaliação bom na responsabilidade e compromisso para com o serviço.
20 Valores	Evidenciou alto nível de capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, elevada importância do exercício de trabalho de caráter público, projetando franca facilidade de interpretar as necessidades do serviço que promovem os valores da disponibilidade e espírito de serviço, permitindo avaliação de excelente da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.







MUNICÍPIO DA COVILHÃ

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

DECAD – Divisão de Ação Social e Saúde

Técnico Superior – Animador Sociocultural/Animador Cultural (1 posto de trabalho) -
OE202106/0591

Ficha Individual de Joana Filipa Ferreira Estevão		Data: 28/10/2021	
Parâmetro e pergunta		Classificação obtida	
Motivação e interesse profissional			
1. Identifique os fatores de motivação que levaram a candidatar-se à oferta profissional para a categoria de Técnico Superior – Animador Sociocultural/Animador Cultural do Município da Covilhã.		Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios
	X	Bom: 16 valores	
		Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Relacionamento interpessoal			
2. Das suas características pessoais, quais considera serem uma mais-valia para o relacionamento interpessoal que necessita ter com os colegas e suas hierarquias da unidade orgânica, bem como com os Municípes.		Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios
		Bom: 16 valores	
		Suficiente: 12 valores	
	X	Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Capacidade de comunicação			
3. Comente o objetivo estratégico – Promover a sustentabilidade e a inclusão, definido no atual mapa estratégico do Município.		Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios
	X	Bom: 16 valores	
		Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Responsabilidade e compromisso para com o serviço			
4. Em que sentido o desempenho das funções a que se candidata, pode contribuir para a qualidade de vida dos Municípes.		Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios
		Bom: 16 valores	
	X	Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Total (Valores)		52/4 = 13	
Presidente: 	1.º Vogal: 	2.º Vogal: 	

Fundamentação

Motivação e interesse profissional

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade na análise do percurso profissional. Não revelou noção sobre os seus pontos fortes e pontos fracos. Não projetou interesse profissionais relacionados com as atividades a desenvolver, permitindo atribuir avaliação negativa à motivação para as funções correspondente ao posto de trabalho em concurso.
8 Valores	Manifestou uma análise pouco crítica do seu percurso profissional. Revelou alguma dificuldade em identificar e fundamentar os interesses profissionais, permitindo atribuir avaliação negativa a motivação para a atividade da área do posto de trabalho em concurso.
12 Valores	A análise do percurso profissional projetou alguns interesses profissionais coincidentes com as atividades a desenvolver. A noção sobre os pontos fortes e pontos fracos nem sempre foi clara, permitindo prognosticar algum empenho em conseguir uma adequada realização profissional e motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
16 Valores	Demonstrou a relevância da experiência profissional para as atividades a desenvolver. Projetou interesse e empenho em conseguir uma adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação, permitindo prognosticar muito bom nível da motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
20 Valores	Evidenciou forte interesse e empenho em conseguir adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação na escolha de especialização, as expectativas profissionais refletem uma visão concreta e objetiva do trabalho. Revelou noção clara e crítica sobre os seus pontos fortes e pontos fracos, permitindo prognosticar sólida motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.

Relacionamento interpessoal

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou deficiente compreensão das normas de relação interpessoal no meio laboral. Projetou fraca capacidade de autocorreção comportamental, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de relacionamento interpessoal.
8 Valores	Manifestou alguma facilidade em identificar as diferentes atitudes perante os valores internos do grupo, não projetou preocupação em promover a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo prognosticar fraca capacidade de relacionamento interpessoal.
12 Valores	Manifestou bom entendimento da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados em situações de conflito, em promover confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo diagnosticar alguma facilidade de relacionamento interpessoal.
16 Valores	Revelou franca compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção da confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação de muito bom na capacidade de relacionamento interpessoal.
20 Valores	Evidenciou alto nível de compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho e valores interno do grupo, projetando franca facilidade de integração em grupos de trabalho e comportamentos que promovem a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação excelente da capacidade de relacionamento interpessoal.

Capacidade de comunicação

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade em compreender as perguntas, nas respostas predominaram os argumentos fora de contexto, revelou vocabulário um pobre e dificuldade de expressão, mas projetou uma atitude empática.
8 Valores	Nem sempre revelou compreender as questões, as respostas nem sempre respeitaram o contexto do diálogo, projetou dificuldade em manter uma participação ativa nos assuntos abordados, o discurso foi pouco claro, revelando dificuldade de expressão, mas projetando uma atitude empática.
12 Valores	Manifestou facilidade em compreender perguntas, as respostas projetaram um vocabulário adequado, revelando alguma dificuldade em expressar as ideias, mas evidenciando uma atitude de empática, permitindo uma avaliação positiva da capacidade de comunicação.
16 Valores	Evidenciou facilidade em manter um diálogo dinâmico com os interlocutores, o discurso durante a entrevista foi coerente e objetivo com um vocabulário rico e adequado, revelando muito bom nível de expressão verbal, capacidade de comunicação e empatia.
20 Valores	Evidenciou grande facilidade de expressão verbal no diálogo com os interlocutores, facilidade em interpretar as perguntas e responder às questões, revelando uma excelente capacidade de comunicação e empatia.

Responsabilidade e compromisso para com o serviço

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou muito pouca capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço face ao contexto das atividades a realizar. Projetou fraca capacidade de perceção dos valores do grupo e da necessidade de promover o sentido de responsabilidade, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
8 Valores	Manifestou alguma capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Projetou preocupação em compreender as tarefas revelando deficiente perceção do sentido de compromisso, e disponibilidade para a função, permitindo prognosticar fraca capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
12 Valores	Manifestou capacidade suficiente de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados de vinculação para com o serviço embora não os identifique com clareza, permitindo diagnosticar alguma responsabilidade e compromisso para com o serviço.
16 Valores	Revelou boa capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Franca compreensão da importância do sentido de compromisso na execução dos objetivos traçados, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção de ideias inovadoras e disponibilidade para a função, permitindo avaliação bom na responsabilidade e compromisso para com o serviço.
20 Valores	Evidenciou alto nível de capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, elevada importância do exercício de trabalho de caráter público, projetando franca facilidade de interpretar as necessidades do serviço que promovem os valores da disponibilidade e espírito de serviço, permitindo avaliação de excelente da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.

Frank
RAGH
L



MUNICÍPIO DA COVILHÃ

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

DECAD – Divisão de Ação Social e Saúde

Técnico Superior – Animador Sociocultural/Animador Cultural (1 posto de trabalho) -
OE202106/0591

Ficha Individual de João Paulo Pinto Figueira		Data: 28/10/2021
Parâmetro e pergunta	Classificação obtida	
Motivação e interesse profissional		
1. Identifique os fatores de motivação que levaram a candidatar-se à oferta profissional para a categoria de Técnico Superior – Animador Sociocultural/Animador Cultural do Município da Covilhã.	<input type="checkbox"/>	Elevado: 20 valores
	<input type="checkbox"/>	Bom: 16 valores
	<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente: 12 valores
	<input type="checkbox"/>	Reduzido: 8 valores
	<input type="checkbox"/>	Insuficiente: 4 valores
Relacionamento interpessoal		
2. Das suas características pessoais, quais considera serem uma mais-valia para o relacionamento interpessoal que necessita ter com os colegas e suas hierarquias da unidade orgânica, bem como com os Municípios.	<input type="checkbox"/>	Elevado: 20 valores
	<input type="checkbox"/>	Bom: 16 valores
	<input type="checkbox"/>	Suficiente: 12 valores
	<input checked="" type="checkbox"/>	Reduzido: 8 valores
	<input type="checkbox"/>	Insuficiente: 4 valores
Capacidade de comunicação		
3. Comente o objetivo estratégico – Promover a sustentabilidade e a inclusão, definido no atual mapa estratégico do Município.	<input type="checkbox"/>	Elevado: 20 valores
	<input type="checkbox"/>	Bom: 16 valores
	<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente: 12 valores
	<input type="checkbox"/>	Reduzido: 8 valores
	<input type="checkbox"/>	Insuficiente: 4 valores
Responsabilidade e compromisso para com o serviço		
4. Em que sentido o desempenho das funções a que se candidata, pode contribuir para a qualidade de vida dos Municípios.	<input type="checkbox"/>	Elevado: 20 valores
	<input type="checkbox"/>	Bom: 16 valores
	<input type="checkbox"/>	Suficiente: 12 valores
	<input checked="" type="checkbox"/>	Reduzido: 8 valores
	<input type="checkbox"/>	Insuficiente: 4 valores
Total (Valores)		40/4 = 10
Presidente: 	1.º Vogal: 	2.º Vogal: 

Fundamentação
cf. ata dos critérios

Fundamentação

Motivação e interesse profissional

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade na análise do percurso profissional. Não revelou noção sobre os seus pontos fortes e pontos fracos. Não projetou interesse profissionais relacionados com as atividades a desenvolver, permitindo atribuir avaliação negativa à motivação para as funções correspondente ao posto de trabalho em concurso.
8 Valores	Manifestou uma análise pouco crítica do seu percurso profissional. Revelou alguma dificuldade em identificar e fundamentar os interesses profissionais, permitindo atribuir avaliação negativa a motivação para a atividade da área do trabalho em concurso.
12 Valores	A análise do percurso profissional projetou alguns interesses profissionais coincidentes com as atividades a desenvolver. A noção sobre os pontos fortes e pontos fracos nem sempre foi clara, permitindo prognosticar algum empenho em conseguir uma adequada realização profissional e motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
16 Valores	Demonstrou a relevância da experiência profissional para as atividades a desenvolver. Projetou interesse e empenho em conseguir uma adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação, permitindo prognosticar muito bom nível da motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
20 Valores	Evidenciou forte interesse e empenho em conseguir adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação na escolha de especialização, as expectativas profissionais refletem uma visão concreta e objetiva do trabalho. Revelou noção clara e crítica sobre os seus pontos fortes e pontos fracos, permitindo prognosticar sólida motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.

Relacionamento interpessoal

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou deficiente compreensão das normas de relação interpessoal no meio laboral. Projetou fraca capacidade de autocorreção comportamental, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de relacionamento interpessoal.
8 Valores	Manifestou alguma facilidade em identificar as diferentes atitudes perante os valores internos do grupo, não projetou preocupação em promover a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo prognosticar fraca capacidade de relacionamento interpessoal.
12 Valores	Manifestou bom entendimento da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados em situações de conflito, em promover confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo diagnosticar alguma facilidade de relacionamento interpessoal.
16 Valores	Revelou franca compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção da confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação de muito bom na capacidade de relacionamento interpessoal.
20 Valores	Evidenciou alto nível de compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho e valores interno do grupo, projetando franca facilidade de integração em grupos de trabalho e comportamentos que promovem a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação excelente da capacidade de relacionamento interpessoal.

Capacidade de comunicação

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade em compreender as perguntas, nas respostas predominaram os argumentos fora de contexto, revelou vocabulário um pobre e dificuldade de expressão, mas projetou uma atitude empática.
8 Valores	Nem sempre revelou compreender as questões, as respostas nem sempre respeitaram o contexto do diálogo, projetou dificuldade em manter uma participação ativa nos assuntos abordados, o discurso foi pouco claro, revelando dificuldade de expressão, mas projetando uma atitude empática.
12 Valores	Manifestou facilidade em compreender perguntas, as respostas projetaram um vocabulário adequado, revelando alguma dificuldade em expressar as ideias, mas evidenciando uma atitude de empática, permitindo uma avaliação positiva da capacidade de comunicação.
16 Valores	Evidenciou facilidade em manter um diálogo dinâmico com os interlocutores, o discurso durante a entrevista foi coerente e objetivo com um vocabulário rico e adequado, revelando muito bom nível de expressão verbal, capacidade de comunicação e empatia.
20 Valores	Evidenciou grande facilidade de expressão verbal no diálogo com os interlocutores, facilidade em interpretar as perguntas e responder às questões, revelando uma excelente capacidade de comunicação e empatia.

Responsabilidade e compromisso para com o serviço

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou muito pouca capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço face ao contexto das atividades a realizar. Projetou fraca capacidade de perceção dos valores do grupo e da necessidade de promover o sentido de responsabilidade, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
8 Valores	Manifestou alguma capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Projetou preocupação em compreender as tarefas revelando deficiente perceção do sentido de compromisso, e disponibilidade para a função, permitindo prognosticar fraca capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
12 Valores	Manifestou capacidade suficiente de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados de vinculação para com o serviço embora não os identifique com clareza, permitindo diagnosticar alguma responsabilidade e compromisso para com o serviço.
16 Valores	Revelou boa capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Franca compreensão da importância do sentido de compromisso na execução dos objetivos traçados, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção de ideias inovadoras e disponibilidade para a função, permitindo avaliação bom na responsabilidade e compromisso para com o serviço.
20 Valores	Evidenciou alto nível de capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, elevada importância do exercício de trabalho de caráter público, projetando franca facilidade de interpretar as necessidades do serviço que promovem os valores da disponibilidade e espírito de serviço, permitindo avaliação de excelente da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.

Beed
Frage
TS

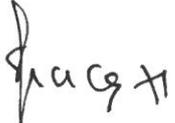


MUNICÍPIO DA COVILHÃ

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO

DECAD – Divisão de Ação Social e Saúde

Técnico Superior – Animador Sociocultural/Animador Cultural (1 posto de trabalho) -
OE202106/0591

Ficha Individual de Vânia Maria de Jesus Fernandes		Data: 28/10/2021	
Parâmetro e pergunta		Classificação obtida	
Motivação e interesse profissional			
1. Identifique os fatores de motivação que levaram a candidatar-se à oferta profissional para a categoria de Técnico Superior – Animador Sociocultural/Animador Cultural do Município da Covilhã.	<input type="checkbox"/>	Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios
	<input checked="" type="checkbox"/>	Bom: 16 valores	
	<input type="checkbox"/>	Suficiente: 12 valores	
	<input type="checkbox"/>	Reduzido: 8 valores	
	<input type="checkbox"/>	Insuficiente: 4 valores	
Relacionamento interpessoal			
2. Das suas características pessoais, quais considera serem uma mais-valia para o relacionamento interpessoal que necessita ter com os colegas e suas hierarquias da unidade orgânica, bem como com os Municípios.	<input type="checkbox"/>	Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios
	<input checked="" type="checkbox"/>	Bom: 16 valores	
	<input type="checkbox"/>	Suficiente: 12 valores	
	<input type="checkbox"/>	Reduzido: 8 valores	
	<input type="checkbox"/>	Insuficiente: 4 valores	
Capacidade de comunicação			
3. Comente o objetivo estratégico – Promover a sustentabilidade e a inclusão, definido no atual mapa estratégico do Município.	<input type="checkbox"/>	Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios
	<input checked="" type="checkbox"/>	Bom: 16 valores	
	<input type="checkbox"/>	Suficiente: 12 valores	
	<input type="checkbox"/>	Reduzido: 8 valores	
	<input type="checkbox"/>	Insuficiente: 4 valores	
Responsabilidade e compromisso para com o serviço			
4. Em que sentido o desempenho das funções a que se candidata, pode contribuir para a qualidade de vida dos Municípios.	<input type="checkbox"/>	Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios
	<input type="checkbox"/>	Bom: 16 valores	
	<input checked="" type="checkbox"/>	Suficiente: 12 valores	
	<input type="checkbox"/>	Reduzido: 8 valores	
	<input type="checkbox"/>	Insuficiente: 4 valores	
Total (Valores)		60/4 = 15	
Presidente: 	1.º Vogal: 	2.º Vogal: 	

Fundamentação

Motivação e interesse profissional

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade na análise do percurso profissional. Não revelou noção sobre os seus pontos fortes e pontos fracos. Não projetou interesse profissionais relacionados com as atividades a desenvolver, permitindo atribuir avaliação negativa à motivação para as funções correspondente ao posto de trabalho em concurso.
8 Valores	Manifestou uma análise pouco crítica do seu percurso profissional. Revelou alguma dificuldade em identificar e fundamentar os interesses profissionais, permitindo atribuir avaliação negativa a motivação para a atividade da área do posto de trabalho em concurso.
12 Valores	A análise do percurso profissional projetou alguns interesses profissionais coincidentes com as atividades a desenvolver. A noção sobre os pontos fortes e pontos fracos nem sempre foi clara, permitindo prognosticar algum empenho em conseguir uma adequada realização profissional e motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
16 Valores	Demonstrou a relevância da experiência profissional para as atividades a desenvolver. Projetou interesse e empenho em conseguir uma adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação, permitindo prognosticar muito bom nível da motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
20 Valores	Evidenciou forte interesse e empenho em conseguir adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação na escolha de especialização, as expetativas profissionais refletem uma visão concreta e objetiva do trabalho. Revelou noção clara e crítica sobre os seus pontos fortes e pontos fracos, permitindo prognosticar sólida motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.

Relacionamento interpessoal

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou deficiente compreensão das normas de relação interpessoal no meio laboral. Projetou fraca capacidade de autocorreção comportamental, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de relacionamento interpessoal.
8 Valores	Manifestou alguma facilidade em identificar as diferentes atitudes perante os valores internos do grupo, não projetou preocupação em promover a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo prognosticar fraca capacidade de relacionamento interpessoal.
12 Valores	Manifestou bom entendimento da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados em situações de conflito, em promover confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo diagnosticar alguma facilidade de relacionamento interpessoal.
16 Valores	Revelou franca compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção da confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação de muito bom na capacidade de relacionamento interpessoal.
20 Valores	Evidenciou alto nível de compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho e valores interno do grupo, projetando franca facilidade de integração em grupos de trabalho e comportamentos que promovem a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação excelente da capacidade de relacionamento interpessoal.

Capacidade de comunicação

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade em compreender as perguntas, nas respostas predominaram os argumentos fora de contexto, revelou vocabulário um pobre e dificuldade de expressão, mas projetou uma atitude empática.
8 Valores	Nem sempre revelou compreender as questões, as respostas nem sempre respeitaram o contexto do diálogo, projetou dificuldade em manter uma participação ativa nos assuntos abordados, o discurso foi pouco claro, revelando dificuldade de expressão, mas projetando uma atitude empática.
12 Valores	Manifestou facilidade em compreender perguntas, as respostas projetaram um vocabulário adequado, revelando alguma dificuldade em expressar as ideias, mas evidenciando uma atitude de empática, permitindo uma avaliação positiva da capacidade de comunicação.
16 Valores	Evidenciou facilidade em manter um diálogo dinâmico com os interlocutores, o discurso durante a entrevista foi coerente e objetivo com um vocabulário rico e adequado, revelando muito bom nível de expressão verbal, capacidade de comunicação e empatia.
20 Valores	Evidenciou grande facilidade de expressão verbal no diálogo com os interlocutores, facilidade em interpretar as perguntas e responder às questões, revelando uma excelente capacidade de comunicação e empatia.

Responsabilidade e compromisso para com o serviço

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou muito pouca capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço face ao contexto das atividades a realizar. Projetou fraca capacidade de perceção dos valores do grupo e da necessidade de promover o sentido de responsabilidade, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
8 Valores	Manifestou alguma capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Projetou preocupação em compreender as tarefas revelando deficiente perceção do sentido de compromisso, e disponibilidade para a função, permitindo prognosticar fraca capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
12 Valores	Manifestou capacidade suficiente de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados de vinculação para com o serviço embora não os identifique com clareza, permitindo diagnosticar alguma responsabilidade e compromisso para com o serviço.
16 Valores	Revelou boa capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Franca compreensão da importância do sentido de compromisso na execução dos objetivos traçados, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção de ideias inovadoras e disponibilidade para a função, permitindo avaliação boa na responsabilidade e compromisso para com o serviço.
20 Valores	Evidenciou alto nível de capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, elevada importância do exercício de trabalho de caráter público, projetando franca facilidade de interpretar as necessidades do serviço que promovem os valores da disponibilidade e espírito de serviço, permitindo avaliação de excelente da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.

Recint
20/09/11
M



MUNICÍPIO DA COVILHÃ

Abertura de procedimento concursal comum na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para 1 (um) posto de trabalho previsto e não ocupado no mapa de pessoal para o Departamento de Educação, Cultura, Ação Social e Desporto, a seguir descrito.

Lista de Classificação de Entrevista Profissional de Seleção

DECAD – OE 202106/0591 Técnico Superior – área de Animação Sociocultural/ Animação Cultural (1 posto de trabalho)

Nome do Candidato	Classificação obtida Valores
Ana Filipa Farias Bernardo	10,00
Ana Sofia Santos Pinto Mingote	16,00
Ângelo Daniel Duarte Bernardo	15,00
Joana Filipa Ferreira Estevão	13,00
João Paulo Pinto Figueira	10,00
Vânia Maria de Jesus Fernandes	15,00

Handwritten signature in blue ink: "Cecilia Costa"

Handwritten signature in black ink: "ce"



MUNICÍPIO DA COVILHÃ

Abertura de procedimento concursal comum na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para 1 (um) posto de trabalho previsto e não ocupado no mapa de pessoal para o Departamento de Educação, Cultura, Ação Social e Desporto, a seguir descrito.

Proposta de Lista de Classificação Final

DECAD – OE 202106/0591 Técnico Superior – área de Animação Sociocultural/ Animação Cultural (1 posto de trabalho)

Nome do Candidato	Classificação obtida Valores
Ana Sofia Santos Pinto Mingote	16,900
Ângelo Daniel Duarte Bernardo	16,650
Vânia Maria de Jesus Fernandes	16,110
Joana Filipa Ferreira Estevão	14,140
Ana Filipa Farias Bernardo	13,930
João Paulo Pinto Figueira	13,390

Curr.
19/05/11
[Signature]