



MUNICÍPIO DA COVILHÃ

Homologo.

25/11/2020

Vitor Pereira
Presidente

Abertura de procedimento concursal comum na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para 3 (três) postos de trabalhos previstos e não ocupado no mapa de pessoal para o Departamento de Educação, Cultura, Ação Social e Desporto, a seguir descritos.

ATA NÚMERO OITO DO JÚRI

Aos 20 dias do mês novembro de 2020, pelas 14:00 horas, reuniu no edifício dos Paços do Município, o júri nomeado para o procedimento concursal comum para preenchimento de três postos de trabalho para as carreiras gerais de técnico superior e assistente técnico do mapa de pessoal do Município da Covilhã, aberto pelo aviso n.º395/2020 publicado no Diário da Republica 2.ª serie n.º 6 de 09/01/2020, e na Bolsa de Emprego Publico, com os códigos de oferta a seguir indicados, **estando presentes:**-----

Nome	Unidade Orgânica
Presidente: Graça Isabel Pires Henry Robbins	Diretora de Departamento Departamento de Administração Geral e Coordenação Jurídica.
1.º Vogal efetivo: Patrícia Isabel de Matos Pinto	Chefe de Divisão de Cultura.
2.º Vogal efetivo: Sónia da Silva Cunha Reis	Técnica Superior.

O júri reuniu para deliberar sobre aplicação do terceiro e último método de seleção (Entrevista Profissional de Seleção) da referência c) Assistente Técnico – administrativo (1 posto de trabalho) – OE202001/0523 da candidata **Anabela Neto Rodrigues**, e elaborar a respetiva lista de classificação, no cumprimento do estipulado no artigo 25.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, a seguir designada por Portaria.-----

Com a aplicação do último método de avaliação à candidata, o júri procedeu à aprovação da Lista Unitária de Ordenação Final dos candidatos que obtiveram aprovação em todos os métodos de seleção aplicados ao procedimento concursal com as referências OE 202001/0522 e OE 202001/0523, nos termos do artigo 26.º da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril, a seguir designada por Portaria.-----

Assistente Técnico – administrativo (1 posto de trabalho) – OE202001/0523

Lista de classificação da Entrevista Profissional de Seleção: -----

Nome do Candidato	Classificação Valores
-------------------	-----------------------

Anabela Neto Rodrigues	14,00
------------------------	-------

Os resultados atribuídos estão descritos de acordo com o n.º 6 do art.º 9.º da Portaria, bem como fundamentados em ficha individual contendo a respetiva fundamentação, sendo anexo á presente ata como documento n.º 1, respeitando os critérios estabelecidos na ata número um do júri. -----

Após aplicação e aprovação em todos os métodos de seleção descritos no aviso de abertura do procedimento e na ata n.º 1 de critérios de avaliação, foi aplicada à candidata, a fórmula para obtenção da classificação final dos candidatos a que foram aplicados os métodos de seleção prova de conhecimentos **CF= (PC x 45% + AP x 30% x EPS x 25%)**. -----

Aplicação da fórmula de classificação final, nos termos do **ponto 13.2 do aviso de abertura**. -----

Assistente Técnico – administrativo (1 posto de trabalho) – OE202001/0523

Anabela Neto Rodrigues	Classificação final (em valores)
Prova Prática de Conhecimentos	9,500
Avaliação Psicológica	12,000
Entrevista Profissional de Seleção	14,000
Classificação Final = (PC x 45% + AP x 30% x EPS x 25%)	11,375

A candidata será informada da classificação obtida após aplicação do último método de seleção, através de ofício por carta registada. -----

De seguida, o júri procedeu á alteração da Lista de Classificação Final do procedimento com a referência OE 202001/05223, resultante da aplicação dos métodos de seleção: -----

Assistente Técnico – Administrativo (1 posto de trabalho) - OE202001/0523

Nome do Candidato	Classificação obtida Valores
Sílvia Manuela da Conceição Amoroso	16,860
Marina Sofia Nunes Amaral	15,250
Maria Alice Mateus Proença	15,075
Natércia Maria Morais Andrade Carriço	14,890
Bruno Miguel Serrão Lopes	14,875
Joana Raquel Abrantes Baptista Martins	14,775
Hugo Manuel Fonseca de Nunes Martins	14,400
Ricardo Jorge Salcedas Pais Duarte	14,200
Ana Brígida da Silva Cruz Aguiar e Silva	13,900
Cláudia Sofia de Sousa Sá e Moura	13,900
Adriana Isabel Gonçalves Pais	13,700
Maria Inês Azevedo Valério	13,675
Susana Patrícia Gomes Fonseca	13,625

Fátima Cristina Ferreira Fazendeiro Curto	13,475
Daniel Filipe Bordalo Correia de Bastos	13,425
Purificação Pires da Costa	13,375
Joana Isabel Assunção Medeiros	13,300
Ana Isabel Assunção Medeiros	13,200
Ana Sofia dos Santos Figueiredo	13,200
José Francisco Barata Antunes	13,000
Ana Luísa Correia Henriques	12,900
Mariana Alves Pais	12,900
Sara Isabel Rodrigues Pina Fonseca	12,750*
Susana Patrícia Proença Saraiva	12,750*
Carolina Coelho Maranhas	12,325
Josefa Maria Xavier Jerónimo	12,325
Maria Eugénia Almeida Pires	12,275
António Jorge Simão Duarte	12,250
Marli Evangelista Gomes	12,225
Vera Paula Almeida Abreu	12,200
Patrícia Nunes Almeida Santos	12,025
Liliana Isabel Amaro Matias	11,975
Sandra Mónica Hipólito Nave	11,850
Diogo Filipe Alexandre Coimbra	11,775
Dora Mabel Gaspar de Almeida	11,775
Filipa Alexandra Nunes Pissarra	11,750
Ana Isabel Pinto Ramalho	11,625
Adriana Alexandra Silva Cardoso	11,575
Alexandra da Cruz Gonçalves	11,575
Ana Lisa Gonçalves das Neves	11,575
Marília Catarina Freire Farias	11,575
João Janeira Marques	11,550
Eulália Teixeira Garcia	11,525
Anabela Neto Rodrigues	11,375
Carla Maria Filipe Teixeira Gonçalves	11,375
Cristina Maria Santos Silva Gouveia Costa	11,100
Gisela Sofia Marques de Abreu Inácio	11,075
Teresa Cristina Catalão Fazendeiro	11,075
Marta de Ascensão Pinto Ferrinho Costa	10,850
Ana Rita Pereira de Brito	10,600
Ana Patrícia Canário Proença	10,375

Realizadas todas as fases do procedimento concursal comum e o cumprimento dos preceitos legais aplicáveis, o júri deliberou constituir os documentos n.º 2 e 3, anexos à presente ata, correspondendo à lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados da referência OE 202001/0522 e OE 202001/0523, para efeitos de homologação, publicitação e comunicação aos candidatos, deliberando em conformidade com o n.º 2 do artigo 28.º da Portaria, submetê-la a homologação do dirigente máximo do serviço, ou seja do Presidente da Câmara, acompanhada das restantes deliberações do júri, incluindo as relativas à admissão e exclusão de candidatos. -----




Nada mais havendo a tratar nem para constar, deu o Júri por encerrada a reunião às 15:00 horas, da qual elaborou a presente ata, que, depois de lida e votada, foi aprovada por unanimidade e vai ser assinada pelos elementos do Júri presentes: -----

Assinado por : **Graça Isabel Pires Henry Robbins**

Num. de Identificação: BI07385113

Data: 2020.11.23 16:23:53 Hora padrão de GMT

Presidente: _____



1.º Vogal: Patricia Isabel e reatas Timb

2.º Vogal: _____



MUNICÍPIO DA COVILHÃ

ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃODepartamento de Educação, Cultura, Ação Social e Desporto
Assistente Técnico – administrativo (1 posto de trabalho) - OE202001/0523

Ficha Individual de Anabela Neto Rodrigues		Data: 20/11/2020	
Parâmetro e pergunta		Classificação obtida	
Motivação e interesse profissional			
1. Identifique alguns fatores de motivação que levaram a candidatar-se à oferta profissional para a categoria de assistente técnico – administrativo do Município da Covilhã.		Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios no verso
	X	Bom: 16 valores	
		Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Relacionamento interpessoal			
2. O sucesso das organizações passa pela forma como se organizam internamente, existindo para isso vários níveis hierárquicos. Como posiciona o seu comportamento perante as mesmas.		Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios no verso
	X	Bom: 16 valores	
		Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Capacidade de comunicação			
3. A fixação de jovens nas cidades do interior tornou-se um desafio. Faça a sua análise ao trabalho desenvolvido pelo Município a nível sociocultural.		Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios no verso
		Bom: 16 valores	
	X	Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Responsabilidade e compromisso para com o serviço			
4. No dias de hoje conciliar atividade profissional com a vida pessoal é um desafio para as famílias. Como se posiciona perante esta matéria.		Elevado: 20 valores	Fundamentação cf. ata dos critérios no verso
		Bom: 16 valores	
	X	Suficiente: 12 valores	
		Reduzido: 8 valores	
		Insuficiente: 4 valores	
Total (Valores)		56/4 = 14	
Presidente:	1.º Vogal:	2.º Vogal:	
			

Fundamentação

Motivação e interesse profissional

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade na análise do percurso profissional. Não revelou noção sobre os seus pontos fortes e pontos fracos. Não projetou interesse profissionais relacionados com as atividades a desenvolver, permitindo atribuir avaliação negativa à motivação para as funções correspondente ao posto de trabalho em concurso.
8 Valores	Manifestou uma análise pouco crítica do seu percurso profissional. Revelou alguma dificuldade em identificar e fundamentar os interesses profissionais, permitindo atribuir avaliação negativa a motivação para a atividade da área do posto de trabalho em concurso.
12 Valores	A análise do percurso profissional projetou alguns interesses profissionais coincidentes com as atividades a desenvolver. A noção sobre os pontos fortes e pontos fracos nem sempre foi clara, permitindo prognosticar algum empenho em conseguir uma adequada realização profissional e motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
16 Valores	Demonstrou a relevância da experiência profissional para as atividades a desenvolver. Projetou interesse e empenho em conseguir uma adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação, permitindo prognosticar muito bom nível da motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.
20 Valores	Evidenciou forte interesse e empenho em conseguir adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação na escolha de especialização, as expectativas profissionais refletem uma visão concreta e objetiva do trabalho. Revelou noção clara e crítica sobre os seus pontos fortes e pontos fracos, permitindo prognosticar sólida motivação para a área de atividade do posto de trabalho em concurso.

Relacionamento interpessoal

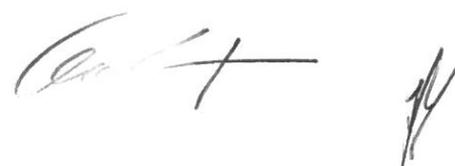
Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou deficiente compreensão das normas de relação interpessoal no meio laboral. Projetou fraca capacidade de autocorreção comportamental, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de relacionamento interpessoal.
8 Valores	Manifestou alguma facilidade em identificar as diferentes atitudes perante os valores internos do grupo, não projetou preocupação em promover a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo prognosticar fraca capacidade de relacionamento interpessoal.
12 Valores	Manifestou bom entendimento da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados em situações de conflito, em promover confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo diagnosticar alguma facilidade de relacionamento interpessoal.
16 Valores	Revelou franca compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção da confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação de muito bom na capacidade de relacionamento interpessoal.
20 Valores	Evidenciou alto nível de compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho e valores interno do grupo, projetando franca facilidade de integração em grupos de trabalho e comportamentos que promovem a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação excelente da capacidade de relacionamento interpessoal.

Capacidade de comunicação

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou dificuldade em compreender as perguntas, nas respostas predominaram os argumentos fora de contexto, revelou vocabulário um pobre e dificuldade de expressão, mas projetou uma atitude empática.
8 Valores	Nem sempre revelou compreender as questões, as respostas nem sempre respeitaram o contexto do diálogo, projetou dificuldade em manter uma participação ativa nos assuntos abordados, o discurso foi pouco claro, revelando dificuldade de expressão, mas projetando uma atitude empática.
12 Valores	Manifestou facilidade em compreender perguntas, as respostas projetaram um vocabulário adequado, revelando alguma dificuldade em expressar as ideias, mas evidenciando uma atitude de empática, permitindo uma avaliação positiva da capacidade de comunicação.
16 Valores	Evidenciou facilidade em manter um diálogo dinâmico com os interlocutores, o discurso durante a entrevista foi coerente e objetivo com um vocabulário rico e adequado, revelando muito bom nível de expressão verbal, capacidade de comunicação e empatia.
20 Valores	Evidenciou grande facilidade de expressão verbal no diálogo com os interlocutores, facilidade em interpretar as perguntas e responder às questões, revelando uma excelente capacidade de comunicação e empatia.

Responsabilidade e compromisso para com o serviço

Avaliação	Fundamentação da classificação
4 Valores	Manifestou muito pouca capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço face ao contexto das atividades a realizar. Projetou fraca capacidade de perceção dos valores do grupo e da necessidade de promover o sentido de responsabilidade, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
8 Valores	Manifestou alguma capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Projetou preocupação em compreender as tarefas revelando deficiente perceção do sentido de compromisso, e disponibilidade para a função, permitindo prognosticar fraca capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.
12 Valores	Manifestou capacidade suficiente de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados de vinculação para com o serviço embora não os identifique com clareza, permitindo diagnosticar alguma responsabilidade e compromisso para com o serviço.
16 Valores	Revelou boa capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço. Franca compreensão da importância do sentido de compromisso na execução dos objetivos traçados, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados para a promoção de ideias inovadoras e disponibilidade para a função, permitindo avaliação bom na responsabilidade e compromisso para com o serviço.
20 Valores	Evidenciou alto nível de capacidade de ponderar e avaliar as necessidades do serviço, elevada importância do exercício de trabalho de caráter público, projetando franca facilidade de interpretar as necessidades do serviço que promovem os valores da disponibilidade e espírito de serviço, permitindo avaliação de excelente da capacidade de responsabilidade e compromisso para com o serviço.





MUNICÍPIO DA COVILHÃ

Abertura de procedimento concursal comum na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para 3 (três) postos de trabalhos previstos e não ocupado no mapa de pessoal para o Departamento de Educação, Cultura, Ação Social e Desporto.

Lista de Classificação Final do procedimento

Ref.ª a) Assistente Técnico – Museus (1 posto de trabalho) - OE202001/0522

Nome do Candidato	Classificação obtida Valores
Carla Sofia Luís Gaspar	16,610
Natércia Maria Morais Andrade Carriço	15,225
Marina Sofia Nunes Amaral	14,750
António Jorge Simão Duarte	14,525
Adriana Isabel Gonçalves Pais	14,375
Guida Paula Soares Campos	14,350
Bruno Miguel Serrão Lopes	14,150
Ricardo Jorge Salcedas Pais Duarte	13,975
Susana Patrícia Gomes Fonseca	13,625
Fátima Cristina Ferreira Fazendeiro Curto	13,300
Ana Carina Correia Caetano Simões	13,225
Joana Sofia Lopes Nabais	13,225
Regina Maria Rocha dos Reis	13,175
José Francisco Barata Antunes	13,000
Susana Patrícia Proença Saraiva	12,975
Maria Inês Azevedo Valério	12,950
Ricardo Jorge de Sousa Aguiar Carrilho	12,950
Patrícia Nunes Almeida Santos	12,900
Hugo Manuel Fonseca de Nunes Martins	12,825
Ana Sofia dos Santos Figueiredo	12,700
Elsa Rodrigues Fernandes Marmelo	12,675
Carolina Coelho Maranhães	12,325
Fábio Daniel Esteves Pereira	12,300
Vítor Joaquim Rolo Farinha	12,225
Margarida Saraiva Paiva	12,050*
Sandra Mónica Hipólito Nave	12,050*
Sandra Paula de Ascensão Martins Cruz	12,050*
Anabela Neto Rodrigues	12,000
Eulália Teixeira Garcia	12,000

Purificação Pires da Costa	12,000
Liliana Isabel Amaro Matias	11,975
Vera Teresa Santos Vicente	11,975
Marta de Ascensão Pinto Ferrinho Costa	11,825
Cláudia Sofia de Sousa Sá e Moura	11,775
Susana Martins Gama	11,725
Ana Lisa Gonçalves das Neves	11,125
Alexandra da Cruz Gonçalves	11,100
Sara Isabel Rodrigues Pina Fonseca	11,075
João Janeira Marques	10,875
Adriana Alexandra Silva Cardoso	10,850
Dina Isabel Martins Pinto	10,625
Ana Raquel Madeira Santos Pio	10,375

*Ordenação efetuada de acordo com a alínea a) do n.º 2 do art.º 27.º da portaria 125-A/2019 de 30 de abril





MUNICÍPIO DA COVILHÃ

Abertura de procedimento concursal comum na modalidade de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado para 3 (três) postos de trabalhos previstos e não ocupado no mapa de pessoal para o Departamento de Educação, Cultura, Ação Social e Desporto.

Lista de Classificação Final do procedimento

Ref.ª c) Assistente Técnico – Administrativo (1 posto de trabalho) -
OE202001/0523

Nome do Candidato	Classificação obtida Valores
Sílvia Manuela da Conceição Amoroso	16,860
Marina Sofia Nunes Amaral	15,250
Maria Alice Mateus Proença	15,075
Natércia Maria Morais Andrade Carriço	14,890
Bruno Miguel Serrão Lopes	14,875
Joana Raquel Abrantes Baptista Martins	14,775
Hugo Manuel Fonseca de Nunes Martins	14,400
Ricardo Jorge Salcedas Pais Duarte	14,200
Ana Brígida da Silva Cruz Aguiar e Silva	13,900
Cláudia Sofia de Sousa Sá e Moura	13,900
Adriana Isabel Gonçalves Pais	13,700
Maria Inês Azevedo Valério	13,675
Susana Patrícia Gomes Fonseca	13,625
Fátima Cristina Ferreira Fazendeiro Curto	13,475
Daniel Filipe Bordalo Correia de Bastos	13,425
Purificação Pires da Costa	13,375
Joana Isabel Assunção Medeiros	13,300
Ana Isabel Assunção Medeiros	13,200
Ana Sofia dos Santos Figueiredo	13,200
José Francisco Barata Antunes	13,000
Ana Luísa Correia Henriques	12,900
Mariana Alves Pais	12,900
Sara Isabel Rodrigues Pina Fonseca	12,750*
Susana Patrícia Proença Saraiva	12,750*
Carolina Coelho Maranhães	12,325
Josefa Maria Xavier Jerónimo	12,325
Maria Eugénia Almeida Pires	12,275

António Jorge Simão Duarte	12,250
Marli Evangelista Gomes	12,225
Vera Paula Almeida Abreu	12,200
Patrícia Nunes Almeida Santos	12,025
Liliana Isabel Amaro Matias	11,975
Sandra Mónica Hipólito Nave	11,850
Diogo Filipe Alexandre Coimbra	11,775
Dora Mabel Gaspar de Almeida	11,775
Filipa Alexandra Nunes Pissarra	11,750
Ana Isabel Pinto Ramalho	11,625
Adriana Alexandra Silva Cardoso	11,575
Alexandra da Cruz Gonçalves	11,575
Ana Lisa Gonçalves das Neves	11,575
Marília Catarina Freire Farias	11,575
João Janeira Marques	11,550
Eulália Teixeira Garcia	11,525
Anabela Neto Rodrigues	11,375
Carla Maria Filipe Teixeira Gonçalves	11,375
Cristina Maria Santos Silva Gouveia Costa	11,100
Gisela Sofia Marques de Abreu Inácio	11,075
Teresa Cristina Catalão Fazendeiro	11,075
Marta de Ascensão Pinto Ferrinho Costa	10,850
Ana Rita Pereira de Brito	10,600
Ana Patrícia Canário Proença	10,375

*Ordenação efetuada de acordo com a alínea a) do n.º 2 do art.º 27.º da portaria 125-A/2019 de 30 de abril